

Comentarios a la Iniciativa de Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión

Beneficios de la Iniciativa Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión

- **Propicia inversión:**

- Destruye el desplegar infraestructura en Municipios.
- Facilita el aprovechamiento de bienes del dominio público.
- Da certidumbre jurídica para la obtención y renovación de concesiones que usan espectro.
- Crea concesiones únicas para la prestación de todo servicio.
- Permite el arrendamiento, uso secundario y reorganización (refarming) de espectro.
- Establece que sólo se requiere de permiso para ser comercializador.
- Permite inversión extranjera al 100%.

- **Beneficia al Usuario**

- Mantiene el principio de libertad tarifaria excepto para el operador preponderante o con poder sustancial.
- Prohíbe cobrar larga distancia nacional.
- Mantiene la obligación al preponderante de dar roaming nacional y reventa de capacidad para Operadores Virtuales.
- Incluye en la ley las obligaciones emitidas por la PROFECO.

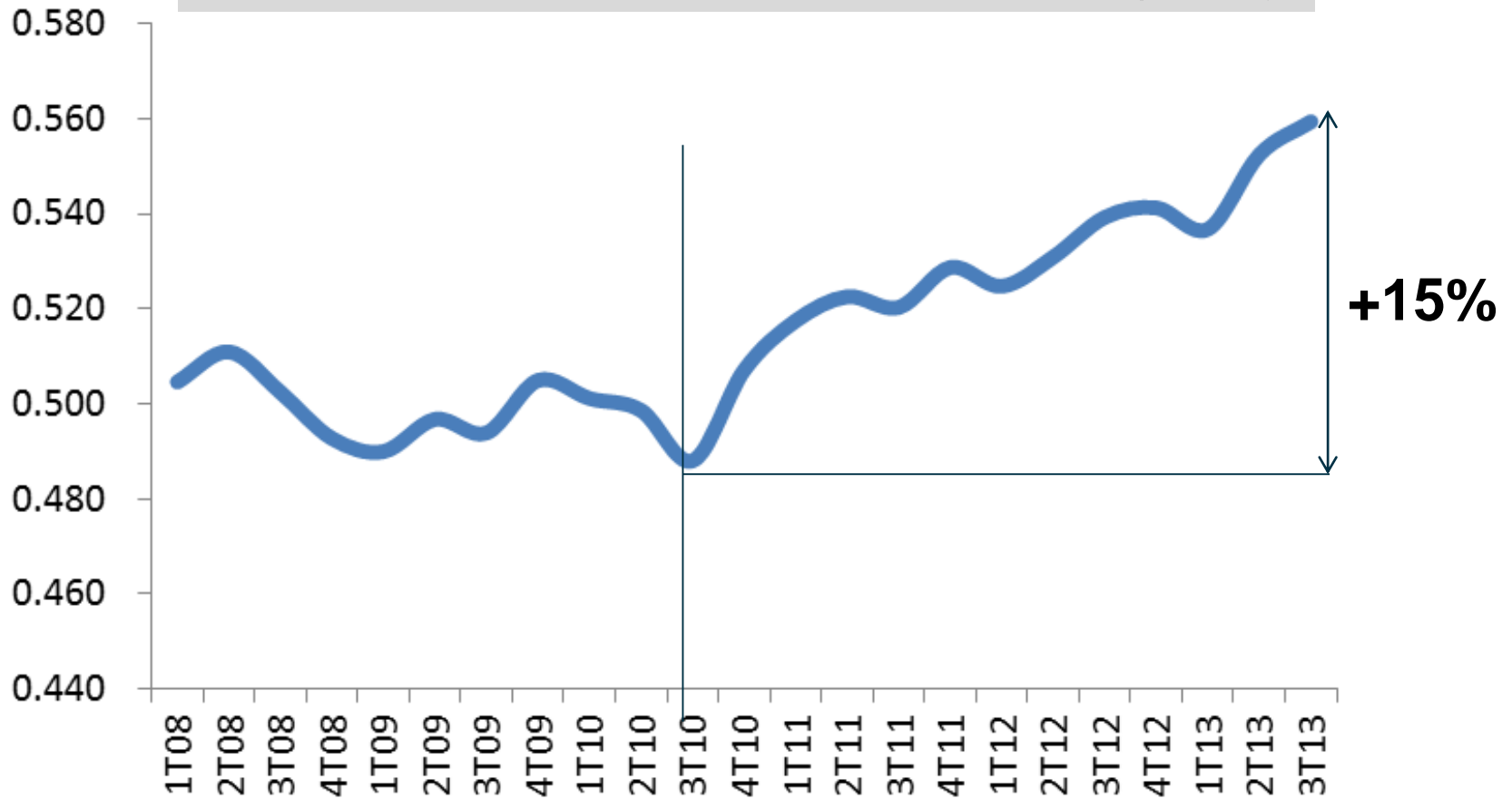
- **Favorece la competencia**

- Reconoce la conveniencia de tarifas de interconexión asimétricas dependiendo de la escala de cada operador
- Obliga a compartir infraestructura.
- Establece el principio de neutralidad competitiva con redes de participación estatal.
- Exige el libre acceso a las redes pero permite la gestión de tráfico y la diferenciación de productos.
- El operador preponderante o con poder sustancial no podrá diferenciar el tráfico On-Net del Off-Net.
- Establece portabilidad gratuita para el usuario final.
- Establece un conjunto de obligaciones al operador preponderante.

- **Da transparencia en el actuar del IFT**

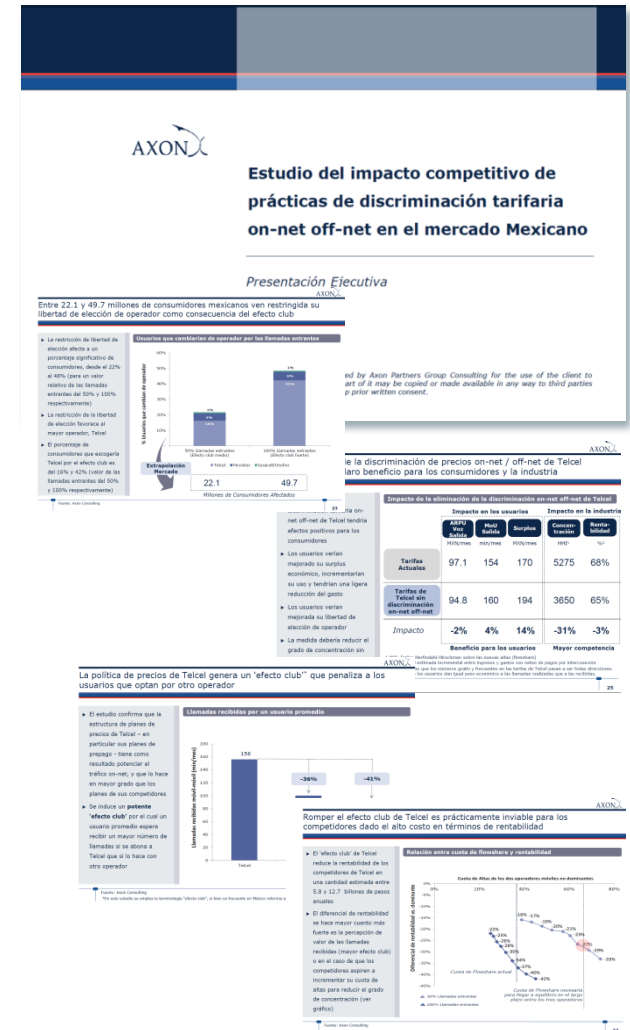
- Da facultades al Pleno para integrar mejor un órgano colegiado.
- Regula interacciones de particulares con el organismo regulador.
- Crea un Consejo Consultivo.
- Establecen fuertes facultades a la Contraloría Interna.
- Obliga a la consulta pública antes de emitir cualquier disposición de carácter general.

Índice de Concentración Móvil (HHI)



Medida como % de los ingresos de acuerdo a reportes de las empresas

- Se debe prohibir al preponderante la diferenciación de tráfico On-Net y Off-net
 - La política de precios del preponderante genera un “efecto club” que penaliza a usuarios que optan por otro operador
 - Romper el “efecto club” es prácticamente inviable para los competidores dado su escala
 - Hasta 49.7 millones de consumidores mexicanos ven restringida su libertad de elección como consecuencia del efecto club.
 - El efecto club implica un gasto extra a los consumidores de hasta ocho mil de millones de pesos anuales
 - La eliminación de la discriminación de precios On-net / Off-net del preponderante conllevaría un claro beneficio para los consumidores y la industria
- En los artículos 264 y 265 se debe decir “deben” establecerse las diversas medidas asimétricas en lugar de “podrán”.
- Modificar artículo 210 para incluir preponderancia



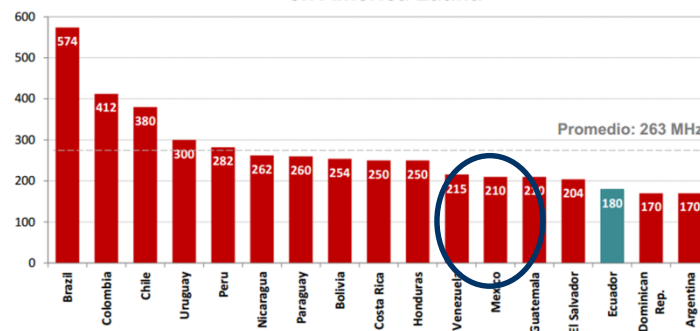
- Prohibir al preponderante las exclusividades en terminales, canales de distribución, infraestructura, aplicaciones y contenidos (Homologando las obligaciones de los artículos 264 y 265).
- Definir un proceso claro, abierto y transparente para la supervisión y eventual terminación de la preponderancia. Se debe asegurar que a su término existan condiciones de competencia efectiva (Art 274).
- No duplicar los procedimientos de desacuerdos de interconexión (Art.130).
- La Interconexión entre concesionarios no preponderantes no debe ser discriminatoria y aplicarse a partir de que alguno la solicite (Art. 125).
- Darle libertad al IFT para que defina obligaciones en materia de roaming nacional y reventa a comercializadoras u Operadores Móviles Virtuales (Art. 119)
- Quitar obligaciones a operadores no preponderantes que sólo aplican a los preponderantes o con poder sustancial de mercado (Art. 3, 15, 127, 131, 132, 137, 139, 182 y 276)
- Establecer transitorio para homologar la resolución del IFT y la ley

- La eliminación de la larga distancia nacional debería ser de forma inmediata (Vigésimo Segundo Transitorio)
- Los usuarios nunca deben pagar por la portabilidad (Art.211)
- Los concesionarios deben administrar la numeración conforme al Plan Técnico Fundamental (Art. 123 y 173)
- La neutralidad de red debe permitir la innovación y los nuevos modelos de negocio en beneficio de los usuarios (Art. 145)
- Bloqueos solicitados por los clientes sólo se pueden aplicar a servicios y contenidos proporcionados por los mismos operadores (Art. 204)



- Establecer la garantía de disponibilidad de espectro para los servicios públicos de telecomunicaciones (Art. 54 y 56)
- Asegurar la prórroga de espectro si se han cumplido las obligaciones y aceptado los términos, en caso contrario pagar indemnización a través de un proceso abierto y transparente (Art. 114 y 205).
- Establecer mecanismos para garantizar el uso eficiente del espectro incluso en redes con participación estatal (Art. 83, 85 y 106)
- Dar lineamientos para la definición del pago de derechos de la misma forma que a las contraprestaciones (Art 101).
- Los activos y bienes del Estado que sean asignados a redes con participación estatal deben hacerse en términos y condiciones no discriminatorias con respecto a otras redes públicas de telecomunicaciones. (Art. 140, 142 y décimo transitorio)

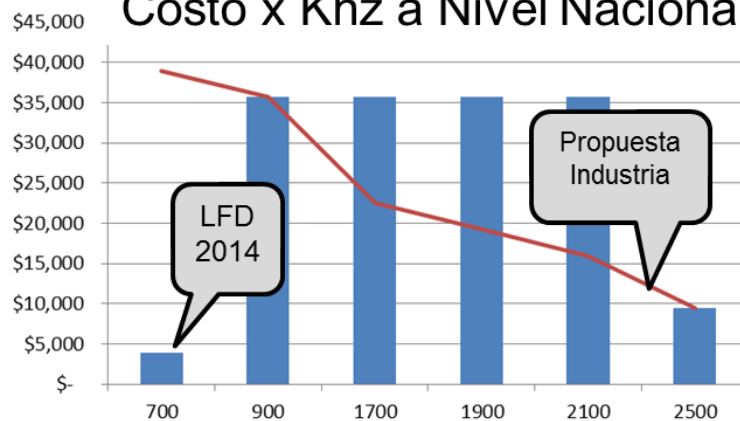
Espectro asignado a servicios móviles en América Latina



Fuente: GSMA



Costo x Khz a Nivel Nacional



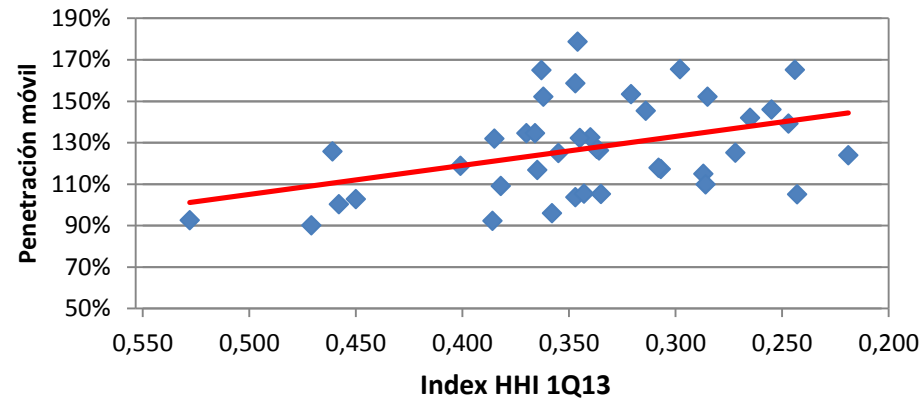
- Como en la CFCE, establecer que será el Pleno del IFT quien nombre a los titulares de área del IFT y crear la figura del Comisionado Ponente (Art. 17 y 23)
- Simplificar las reglas de contacto y requisitos de los funcionarios de menor nivel (Art. 27)
- Que los Comisionados voten los asuntos durante el Pleno y no días después (Art. 45)
- El IFT debe ser el responsable último de los procesos y sistemas de portabilidad (Art. 15)
- En las consultas públicas establecer que el IFT responda de forma pública a las manifestaciones de los particulares (Art. 51).
- Que las sanciones sean razonables y proporcionales a las faltas que se cometan (Art. 296, 297 y 299)
- Establecer convenios de coordinación entre la Secretaría con Estados y Municipios para facilitar la instalación de infraestructura (Art. 5).

- Los concesionarios no pueden ser los responsables de inhibir señales en penales, ubicaciones y eventos (Art 197)
- Se debe delimitar la solicitud de información a las Procuradurías y sólo a delitos relevantes. Los Ministerios Públicos no deben poder requerir información de manera directa a los concesionarios (Art. 189)
- Eliminar la pena corporal para los empleados de los concesionarios que pudieran incurrir en alguna falta (Código Penal)
- Es contrario a la propia ley el bloquear mensajes que emite la sociedad (Art. 197)
- Los procedimientos de seguridad no deben ser definidos por el IFT (Art. 191)
- La requisitos deben ser técnicamente factibles (Art. 191, 192)
- No es eficiente almacenar información por 24 meses (Art.192)
- No revivir al REANUT (Art. 192)



La competencia es lo mejor para aumentar el bienestar público

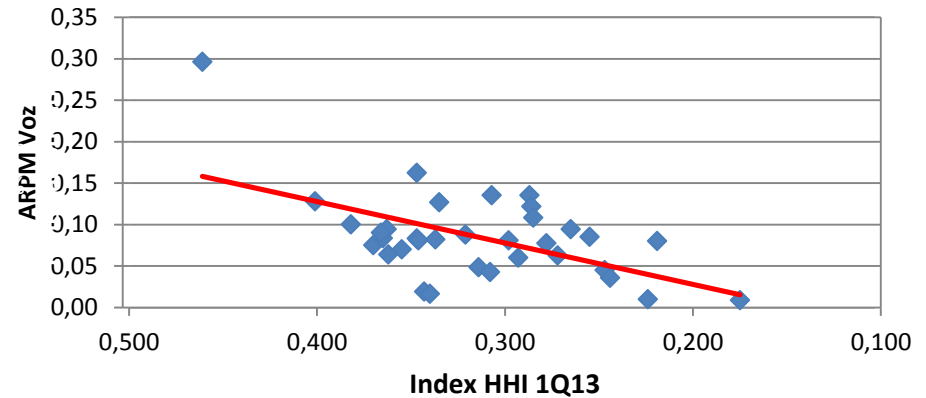
Penetración Vs Competencia



Menor Competencia

Mayor Competencia

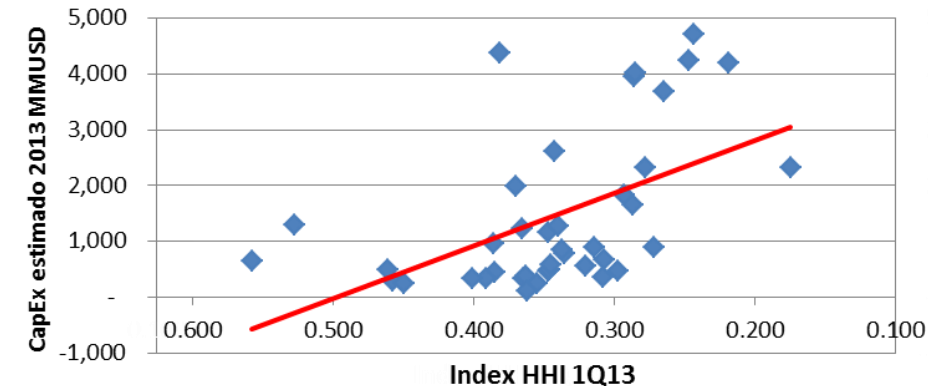
ARPM (USD) Vs Competencia



Menor Competencia

Mayor Competencia

CapEx (MMUSD) Vs Competencia



Menor Competencia

Mayor Competencia

Los efectos de un mercado más competitivo se ven reflejados en mayores grados de penetración de los servicios móviles, una mejora en los precios de los servicios, y una mayor inversión en infraestructura.

Comparativos de países con información del Global Wireless Matrix 2Q13: Growth slows, M&A accelerate

BE MORE

